
Entretexos - Artículos/Articles/Aküjialu'u

Revista de Estudios Interculturales desde Latinoamérica y el Caribe

Facultad Ciencias de la Educación. Universidad de La Guajira. Colombia

ISSN: 0123-9333 / e-ISSN 2805-6159, Año: 20 N.º 40 (mayo-agosto), 2026, pp. 76-84

Para citar utilice este ARK: <https://n2t.net/ark:/47886/19785960>

Este trabajo fue depositado en Zenodo: DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.19785960>

Licencia CC BY NC ND 4.0 / Derechos de autor: autores /Derechos de publicación: revista

Recibido: 06-10-2025· Aceptado: 23-03-2026

La Inteligencia Artificial (IA) en la Universidad: ¿Aliada del aprendizaje o amenaza académica?

Artificial Intelligence (AI) in the University: Learning Ally or Academic Threat?

Tü Inteligencia Artificial (IA) münakat juu'u Jikii Ekirajiapülee: ¿Jimejana atüjalaa ji'ipolopo ekirajawaa eeran?

Pedro Ricardo Rugeles Burgos

<https://orcid.org/0000-0002-8264-6352>

cyentrenamiento@outlook.com

Universidad de la Sabana, Chía, Colombia

Resumen

Se analizan las implicaciones del uso de la Inteligencia Artificial (IA), en entornos universitarios a partir del estudio de un caso real en el que los ensayos de estudiantes evidenciaron una dependencia significativa del contenido generado por IA. La investigación combinó entrevistas a expertos en educación y tecnología con una revisión documental de las directrices internacionales de organismos como la UNESCO, la OCDE y la Comisión Europea. El análisis se orientó por preguntas clave: ¿Cómo pueden los educadores distinguir el aprendizaje auténtico del contenido producido por la IA? ¿Qué límites éticos delimitan el uso legítimo frente a la deshonestidad académica? ¿De qué manera deben las universidades adaptar sus métodos de evaluación ante estas tecnologías emergentes? El estudio adopta un enfoque humanista que resalta la necesidad de formar a los estudiantes en el uso crítico, responsable y ético de la IA, en lugar de restringir su utilización. Los resultados destacan la urgente necesidad de actualizar las políticas institucionales, promover una gobernanza responsable de la IA e impulsar innovaciones pedagógicas que permitan integrar estas herramientas sin comprometer la integridad académica.

Palabras clave: aprendizaje, ética, educación universitaria, integridad académica, inteligencia artificial.

Abstract

The implications of using Artificial Intelligence (AI) in university settings are analyzed based on a real-life case study in which student essays showed significant dependence on AI-generated content. The research combined interviews with experts in education and technology with a documentary review of international guidelines from organizations such as UNESCO, the OECD, and the European

Commission. The analysis was guided by key questions: How can educators distinguish authentic learning from AI-produced content? What ethical boundaries delimit legitimate use from academic dishonesty? How should universities adapt their assessment methods in the face of these emerging technologies? The study takes a humanistic approach that highlights the need to train students in the critical, responsible, and ethical use of AI, rather than restricting its use. The results underscore the urgent need to update institutional policies, promote responsible AI governance, and drive pedagogical innovations that allow these tools to be integrated without compromising academic integrity.

Keywords: learning, ethics, university education, academic integrity, artificial intelligence.

Jükujia palitpüchiru'u

Hülüjüsü aa'in jamüin jukua'ipala jüyataala tü Inteligencia Artificial (IA) münakat julupüna jikii ekirajiapülee jünainjee wanee achichikua na'yataalaainjee ekirajaashii, eere ne'iyatüin kanainjanashaatüin a'yatawaa ayulaasü jünainjee IA münakat. Achejaalakat oulakajuushisü jünainjee asakijaa atüjashii jünain ekirajawaa jünain ekirajaa jee kachuweeramaajatü jümaja'a jüsanaaya karalouta wattajeekuwole maka jaa'un UNESCO, OCDE jee jümää tü Euroopajejatk. Jüsanaaya oulakajuushi jünainjee jüsakajiria püchi katsüinsükat; ¿jamüsü jukua'ipa jüpüla nayaawatüin na ekirajaashikana jünain jiain shiimanin eraajüneekat juyulalaakat jutuma IA münakat? ¿kasa jüyaawasekat jülüjüle wayuwaa jiain shiimanin juulia juyulaala jümalain jüpülamüin ekirajawaakat? ¿jameetche jukua'ipa jutuma tü jikiikat ekirajawaa jüpüla naapain jü'yataayapala jüsakijia atüjalaa jümanajee tü joolujutka kachuweeramaajatü? A'yatawaakat aapasü wanee akua'ipa wayuupalashaatasü e'iyataka juchouaala ekirajawaa namüin na ekirajaashikana jünain kasoutülee, laülawaa jee wayuwaa aa'in jünain tü IA münakat, juuliala apülajüna'ala noulia. Oujaitaaka jünainjee a'yatawaalat, cheujaashaatasü jürütke'enüin jüpüla jeketüin jaa'in jü'yataayapala tü laülapiakalüirua, amuloujakat wanee alaüle'era aa'in jüpülamüin ju'unajiria tü IA münakat jee amuloujaa kasa jekennuu ekirajaayapalajütü, antanaje'erakat atüjaa jüpülapünaa amojujaa tü ekurajawaakat.

Püchi katsüinsükat: atüjalaa, wayuwaa, ekirajawaa jikiiru'ujeejatü ekirajuapülee, jupushuwa'ayamaajatü ekirajawaa, inteligencia artificial.

Introducción

La Inteligencia Artificial (IA) ha transformado significativamente la manera en que los estudiantes universitarios elaboran sus trabajos académicos y, a su vez, cómo los profesores evalúan su desempeño. Lo que antes requería horas de lectura, análisis y redacción, hoy puede generarse en segundos con herramientas de IA avanzadas. Sin embargo, este cambio plantea una serie de dilemas éticos y pedagógicos que las universidades deben abordar.

Recientemente, un profesor me compartió una experiencia reveladora. Fue designado como tercer evaluador en la revisión de un conjunto de trabajos escritos por estudiantes. La tarea consistía en redactar un texto a partir de un documento base. Al comparar los resultados con las rúbricas de evaluación utilizadas por los primeros calificadores, se identifican algunas discrepancias. Entre ellas, dos trabajos llamaron particularmente la atención porque presentaban una estructura impecable, un lenguaje sofisticado y una coherencia excepcional, muy por encima del promedio del grupo.

Ante la sospecha de que estos textos pudieron haber sido generados con IA, se sometieron a un software de detección, revelando que hasta un 98% de su contenido tenía coincidencia con la IA. Este hallazgo pone sobre la mesa un debate ineludible en el que surgen interrogantes, entre ellos, ¿cómo diferenciar el esfuerzo y conocimiento genuino de un estudiante del producto de una máquina?

Las herramientas de IA han abierto un abanico de posibilidades en la educación, para la generación de ensayos, resúmenes y análisis de textos. No obstante, su uso también plantea cuestionamientos sobre la autenticidad del aprendizaje y la ética académica.

¿Cómo está transformando la IA la manera en que los estudiantes realizan sus trabajos académicos?

¿Es la IA una herramienta de apoyo al aprendizaje o una amenaza a la integridad académica?

¿En qué medida la IA está afectando el desarrollo de competencias básicas como la escritura, el pensamiento crítico y el análisis?

¿Hasta qué punto es ético que los estudiantes utilicen IA para la redacción de sus trabajos?

¿Dónde está la línea fronteriza entre el uso legítimo de la IA como asistente de aprendizaje y el fraude académico?

¿Deben las universidades regular o prohibir el uso de IA? ¿Qué consecuencias trae cada enfoque?

¿Cómo pueden los profesores identificar y gestionar el uso de IA en los trabajos de sus estudiantes?

¿Deben las universidades replantear sus métodos de evaluación para adaptarse a la era de la IA?

Para tratar de responder a esos interrogantes entrevisté al gestor de información bibliográfica de la Biblioteca Octavio Arismendi Posada, de la Universidad de la Sabana, en Chía, Colombia, quien en su conferencia “Usos de la IA en el aula de clase de la Universidad” y en entrevista realizada en marzo de 2025, enfatizó que el foco debe estar en formar a los estudiantes para que las usen de manera crítica, ética y responsable y no en prohibirlas.

Vargas resalta que “no se trata de satanizar la herramienta, es de saberla usar inteligentemente” y resalta la importancia de formar a los estudiantes en el uso crítico y responsable de la tecnología, que el uso de la IA no exime al estudiante de la responsabilidad intelectual de su trabajo. Aunque esta sea una creación humana, el estudiante debe asignarle el crédito como una fuente académica. Vargas defiende la idea de que la intención del profesor es propiciar condiciones para que el estudiante aprenda y disfrute con su modo de aprender (Huizinga, 1972). Está en juego una visión humanista del rol del docente y la relevancia del aprendizaje más allá de las notas.

La IA es una creación humana (Morduchowics, 2021) y, como tal, debe servir al aprendizaje y no suplantarlos, sin embargo, es necesario reconocer las zonas grises; los sesgos en los datos con los que se entrenan los modelos, la falta de transparencia en sus fuentes, y el riesgo de automatizar procesos sin reflexión crítica.

Desarrollo y discusión

Ética y uso responsable de la IA en la educación universitaria

El uso de la IA en la educación universitaria plantea múltiples dilemas éticos; uno de ellos está relacionado con la autenticidad de los autores, la ética y la honestidad académica;

¿Es ético evaluar con los mismos criterios a estudiantes que usan IA avanzada y a quienes no la usan? ¿Qué hacer con un estudiante que entrega como producto académico un ensayo proporcionado por la IA; ¿es calificable?, ¿hubo proceso de aprendizaje? Cabe considerar al respecto que la IA ayuda a organizar ideas o a reformular textos, comprometiendo la habilidad para la paráfrasis del estudiante como lo haría con fuentes impresas; si lo que entrega es un texto cuya autoría es totalmente de IA, es una forma de fraude.

Melissa Guerra Jáuregui (2023) afirma, “El avance de la IA debe ir acompañado de políticas que regulen su uso y aseguren su desarrollo responsable”. Organismos como la ONU y la Comisión Europea han emitido regulaciones y marcos éticos, como la AI Act, que clasifican la educación como un área de “alto riesgo”, dada la sensibilidad de los datos y su impacto en el aprendizaje.

Diferentes organizaciones han propuesto enfoques éticos para la IA, como IA confiable, IA explicable y la IA centrada en el ser humano. Un ejemplo es el High-Level Expert Group on AI de la Comisión Europea (Comisión Europea, 2019), que resalta la IA confiable, basada en la legalidad, la ética y solidez.

La IA ha transformado la enseñanza, desempeñando roles como tutor inteligente, herramienta de aprendizaje y asesor en políticas educativas. Sin embargo, su integración enfrenta retos claves que según la UNESCO podemos destacar:

- Desarrollo de políticas inclusivas y equitativas
- Capacitación docente en el uso de IA
- Mejora de la calidad en los sistemas de IA educativa
- Desarrollo de datos inclusivos y de calidad
- Fomento de la investigación significativa en IA
- Transparencia y ética en la recopilación y uso de datos

Diversas instituciones como la UNESCO (2021), La OECD.AI (2019), la Comisión Europea (2019), el Instituto para el Futuro de la Educación del Tecnológico de Monterrey (Guerra Jáuregui, 2023), y la IEEE (2019), han establecido lineamientos para el uso ético de la IA en educación.

Entre sus principios se encuentran:

- Transparencia y responsabilidad: Uso claro y explicable de los datos.
- Seguridad y protección: Garantía de privacidad y resguardo de la información.
- Sostenibilidad y proporcionalidad: Equilibrio en su impacto ecológico y social.
- Gobernanza: Regulación mediante políticas públicas.
- Enfoque humano: IA como complemento del aprendizaje humano.
- Privacidad: Protección de datos y consentimiento informado.
- Inclusividad: Accesibilidad y equidad en el uso de IA.

Nuevos escenarios de evaluación académica en contextos de IA

El uso de la IA en la forma de Evaluación Académica por parte de los profesores está transformando la manera como se evalúan los trabajos de los estudiantes. Estos cambios tienen implicaciones tanto en la identificación del uso de IA por parte de los alumnos como en la adaptación de los métodos de evaluación.

Actualmente los profesores están recurriendo a herramientas especializadas para detectar si los textos han sido generados por IA, como Turnitin, GPTZero y herramientas de análisis de patrones lingüísticos. Sin embargo, estas tecnologías no son infalibles, ya que pueden diseñarse en simulaciones, lo que plantea dilemas sobre la confiabilidad de los resultados.

El uso indiscriminado de la IA a largo plazo conduce a la pérdida de habilidades en los estudiantes, como el pensamiento crítico, la escritura auténtica, la memoria y la creatividad. Dado que facilita la generación automática de contenidos, los docentes han de considerar nuevas formas de evaluar el aprendizaje, entre ellas:

Evaluaciones más dinámicas: exámenes orales, debates y proyectos colaborativos en los que los estudiantes dan a conocer sus dominios cognitivos.

Énfasis en el proceso, no solo en el producto: solicitar borradores, registros de versiones y reflexiones sobre el desarrollo de los trabajos escritos.

Análisis crítico y aplicación del conocimiento: diseñar preguntas que requieran razonamiento original, argumentación personal y relaciones con experiencias previas.

Regulaciones de Universidades y Organizaciones sobre el uso de IA en Educación

Actualmente, varias universidades y organizaciones internacionales están desarrollando regulaciones y directrices para el uso de la IA en la educación superior:

UNESCO: sus documentos (Ethics AI 2020 y Education & AI 2021) tienen un enfoque global y buscan establecer principios éticos universales para la IA, con un énfasis particular en su aplicación en la educación para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible-ODS.

OCDE (2021): su trabajo se centra en proporcionar recomendaciones basadas en evidencias para ayudar a los países miembros a aprovechar los beneficios de la IA en la educación, abordando al mismo tiempo los riesgos.

Comisión Europea (2019) y Parlamento Europeo Informe AI Education (2021): estos documentos reflejan la perspectiva europea sobre la regulación de la IA y su aplicación en diversos sectores, incluyendo la educación, con énfasis en los derechos fundamentales y la protección de datos.

UNICEF (2021): su enfoque se centra en los derechos de los niños y cómo la IA en la educación puede afectar el bienestar, desarrollo y acceso a una educación de calidad.

Foro Económico Mundial (2019): su perspectiva suele estar más orientada a las contradicciones económicas y sociales de la IA, incluyendo cómo la educación debe adaptarse para preparar a la fuerza laboral del futuro.

Profundicemos en la importancia y el contenido general de los lineamientos sobre ética e IA en la educación emitida por las organizaciones mencionadas. Estas iniciativas constituyen una creciente conciencia global sobre la necesidad de guiar la integración de la IA en los procesos educativos de manera responsable y beneficiosa.

Importancia de los Lineamientos

Establecimiento de un Marco de Referencia: estos documentos buscan proporcionar un marco ético y práctico para los responsables de la formulación de políticas, las instituciones educativas, los educadores, los estudiantes y los desarrolladores de tecnología educativa basada en IA.

Abordar riesgos: reconocen y buscan mitigar las inseguridades potenciales de la IA en la educación, como los sistemas algorítmicos, la erosión de la privacidad, la dependencia tecnológica excesiva y la exacerbación de las desigualdades.

Avance de beneficios y oportunidades: al mismo tiempo, buscan estimular el aprovechamiento de las numerosas oportunidades que la IA ofrece para mejorar la calidad, la equidad, la personalización y la eficiencia de la educación.

Estímulo a la colaboración global: la participación de organizaciones internacionales como la UNESCO, la OCDE, la Comisión Europea, el Parlamento Europeo, UNICEF y el Foro Económico Mundial resalta la naturaleza global de las responsabilidades y la necesidad de un enfoque coordinado.

Concientización y sensibilización: ayudan a generar conciencia sobre las implicaciones éticas de la IA en la educación y a sensibilizar a las partes interesadas sobre la importancia de un uso responsable.

Contenido general y temas clave (aunque cada documento tiene sus especificidades): A pesar de las particularidades de cada organización, se pueden identificar temas y principios recurrentes.

Ética y Principios

Transparencia y explicabilidad: abogan por sistemas de IA educativos que sean comprensibles y cuyas decisiones puedan ser justificadas.

Equidad y no discriminación: enfatizan la necesidad de evitar sesgos en los datos y algoritmos que puedan conducir a resultados injustos o discriminatorios.

Privacidad y protección de datos: enfatizan la importancia de proteger los datos de los estudiantes y garantizar su uso ético y seguro.

Responsabilidad y Rendición de Cuentas: definir roles y responsabilidades en el desarrollo, ejecución y uso de la IA en la educación.

Bienestar Humano y Autonomía: buscan asegurar que la IA se utilice para mejorar el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes, respetando su autonomía y evitando la dependencia excesiva.

Aplicaciones de la IA en la Educación

Personalización del aprendizaje: reconocen el potencial de la IA para adaptar el contenido y el ritmo de aprendizaje a las necesidades individuales de los estudiantes.

Apoyo a los educadores: exploran cómo la IA puede asistir a los profesores en tareas como la evaluación, la retroalimentación y la identificación de estudiantes con dificultades.

Mejora del acceso y la inclusión: la IA puede facilitar el acceso a la educación para grupos marginados y estudiantes con necesidades especiales.

Desarrollo de habilidades para el futuro: se destaca la importancia de preparar a los estudiantes para un mundo donde la IA juega un papel cada vez mayor.

Recomendaciones y directrices para la implementación

Políticas y Regulaciones: sugieren la necesidad de desarrollar marcos regulatorios y políticas específicas para la IA en la educación.

Formación y desarrollo profesional: abogan por la capacitación de educadores y otros profesionales en el uso ético y efectivo de la IA.

Investigación y evaluación: estimulan la investigación continua sobre el impacto de la IA en la educación y la evaluación rigurosa de sus resultados.

Colaboración y diálogo: incentivan la colaboración entre diferentes partes interesadas (gobiernos, instituciones educativas, empresas tecnológicas,

sociedad civil) y el diálogo abierto sobre los retos y oportunidades de la IA en la educación.

Estos lineamientos representan un esfuerzo colectivo y creciente para abordar las complejas cuestiones éticas y prácticas que surgen con la integración de la IA en la educación universitaria y en todos los niveles educativos. Al proporcionar principios rectores, recomendaciones y marcos de referencia, estas organizaciones buscan asegurar que la IA se aplique de manera que busque una educación más equitativa, inclusiva y de calidad para todos, al tiempo que se aminoren sus posibles riesgos y se respetan los valores fundamentales.

La educación universitaria se enfrenta cada vez más a incertidumbres. La IA tiene el potencial de ser asociada del aprendizaje, siempre que su uso se integre de manera ética y responsable en el proceso de formación. Sin embargo, si no se establecen normas claras y estrategias pedagógicas adecuadas, corremos el riesgo de formar profesionales sin las habilidades básicas para el pensamiento autónomo y crítico.

En este escenario, las universidades están llamadas a adaptarse tecnológicamente, a liderar un cambio cultural que ubique a la IA unida a los aprendizajes, bajo principios de equidad, responsabilidad y ética. El futuro de la educación superior dependerá de su capacidad para integrar estas tecnologías sin perder de vista su misión formar seres humanos críticos, autónomos y comprometidos con las realidades.

Conclusiones

La irrupción de la IA en la educación superior está transformando de manera profunda las prácticas de enseñanza, aprendizaje y evaluación académica. Como se mostró en el caso analizado, las herramientas de IA pueden generar contenidos con altos niveles de coherencia y sofisticación lingüística, planteando nuevas oportunidades para la identificación del aprendizaje auténtico de los estudiantes y para la preservación de la integridad académica.

El análisis realizado muestra que el problema radica en las formas en que la IA es usada dentro del proceso educativo. Cuando su uso se limita a la generación automática de trabajos sin mediación crítica por parte del estudiante, se debilita el desarrollo de habilidades básicas como el pensamiento crítico, la argumentación, la escritura y la autonomía intelectual. Sin embargo, cuando se integra como herramienta de apoyo para la búsqueda de información, la organización de ideas o el análisis de contenidos, puede convertirse en una aliada significativa del aprendizaje.

En este argumento, las universidades enfrentan la responsabilidad de redefinir sus prácticas pedagógicas y evaluativas. La evaluación centrada exclusivamente en productos escritos resulta cada vez más insuficiente en un entorno donde los sistemas de IA pueden generar textos complejos en pocos segundos. Por ello, se hace necesario fortalecer estrategias de evaluación que privilegien los procesos de aprendizaje, la argumentación personal, el diálogo académico, las evaluaciones orales y los trabajos que muestran reflexión crítica y construcción propia del conocimiento.

Asimismo, el estudio resalta la importancia de establecer marcos institucionales claros para el uso de la IA en la educación. Las directrices propuestas por organismos internacionales como la UNESCO, la OCDE y la Comisión Europea ofrecen referentes valiosos para orientar políticas universitarias que estimulen un uso ético, responsable y transparente de estas tecnologías, garantizando al mismo tiempo la protección de los datos, la equidad y la calidad educativa.

Referencias bibliográficas

Comisión Europea. (08 de abril de 2019). *Directrices éticas para una IA fiable*. <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/ethics-guidelines-trustworthy-ai>

Guerra Jáuregui, M. (2023). *Inteligencia artificial en la educación: ¿un enemigo o un aliado?*. Observatorio del Instituto para el Futuro de la Educación, Tecnológico de Monterrey. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/inteligencia-artificial-en-la-educacion-un-enemigo-o-un-aliado>

Huizinga, J. & Imaz Echeverría, E. (1972). *Homo ludens*. Alianza Editorial.

IEEE. (2019). *Diseño éticamente alineado: Una visión para priorizar el bienestar humano con sistemas autónomos e inteligentes (1.ª ed.)*. Iniciativa Global del IEEE sobre Ética de Sistemas Autónomos e Inteligentes. <https://ethicsinaction.ieee.org/>

Morduchowicz, R. (2021). *Adolescentes, participación y ciudadanía digital*. Fondo de Cultura Económica.

OECD.AI. (2019). *El Navegador de Políticas de IA de la OCDE*. <https://oecd.ai/en/dashboards>

UNESCO. (2021). Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137>

Biodata

Pedro Ricardo Rugeles Burgos: Especialista en Gerencia de Mercados, Universidad de La Sabana. Químico Farmacéutico. Licenciado en Ciencias de la Educación, Se desempeña como profesor en la Universidad de La Sabana (Colombia). Ha participado en la enseñanza de cursos relacionados con Gerencia de Ventas y temas de mercados/administración, entre otros. Su actividad docente incluye más específicamente Gerencia de Ventas en modalidad virtual, lo cual sugiere expertise en gestión comercial, liderazgo organizacional y administración estratégica aplicada al contexto educativo y empresarial. Además de su labor docente, funciona como Field Coaching Master Trainer.