
Entretexos - Artículos/Articles/Aküjialu'u

Revista de Estudios Interculturales desde Latinoamérica y el Caribe

Facultad Ciencias de la Educación. Universidad de La Guajira. Colombia

ISSN: 0123-9333 / e-ISSN 2805-6159, Año: 19 N.º 38 (septiembre-diciembre), 2025, pp. 275-294

Para citar utilice este ARK: <https://n2t.net/ark:/47886/16790902>

Este trabajo fue depositado en Zenodo: DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.16790902>

Licencia CC BY NC ND 4.0 / Derechos de autor: autores /Derechos de publicación: revista

Recibido: 11-005-2025 · Aceptado: 06-06-2025

Responsabilidad social y desarrollo territorial: desafíos institucionales de Uniguajira en el contexto económico y empresarial de La Guajira

Social responsibility and territorial development: institutional challenges of Uniguajira in the economic and business context of La Guajira

Jülüjüüka nakua 'ipa wayuu jee jumüloujia oumanii: jütsüünjiraaya laülaapia julü 'u Eirajiapülee Müleusukat Wajiira jünainjee aletseepia jee aikale'eria a'yataaleepü julü 'u Wajiira

Sulmira Patricia Medina Payares

<https://orcid.org/0009-0003-0002-0271>

sulmirapmedinap@uniguajira.edu.co

Universidad de La Guajira, Riohacha, Colombia

Mercedes Saray Rojas Donado

<https://orcid.org/0000-0003-1288-9516>

msrojas@uniguajira.edu.co

Universidad de La Guajira, Riohacha, Colombia

Resumen

El presente artículo analiza el rol de la Universidad de La Guajira (Uniguajira) como agente de desarrollo territorial en un contexto marcado históricamente por profundas crisis sociales, económicas y estructurales. El estudio evalúa el impacto social de la institución a partir de una caracterización de la crisis regional y de sus contribuciones en cuatro dimensiones clave: organizacional, educativa, cognitiva y social. El objetivo principal es identificar las fisuras existentes entre la producción académica de la universidad y su aplicación práctica en el territorio. La investigación adopta una metodología cualitativa, basada en la revisión documental de fuentes académicas, estadísticas oficiales (DANE, Minsalud) y marcos teóricos sobre desarrollo territorial y Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Los hallazgos evidencian paradojas a pesar de que Uniguajira produce conocimiento crítico sobre los problemas regionales, su impacto social sigue siendo limitado, especialmente en relación con las comunidades indígenas, en particular el pueblo wayuu, porque la solución de los problemas no está en sus manos. Se concluye que es necesario fortalecer las sinergias

entre Estado, sector privado y academia para consolidar el anhelado desarrollo regional. Asimismo, se plantea que la adopción de un modelo integral de RSU permitiría establecer mecanismos institucionales de diálogo y co-creación con los actores territoriales, estimulando así la sostenibilidad y la articulación efectiva entre los saberes locales y el conocimiento científico.

Palabras clave: desarrollo territorial, gobernanza universitaria, impacto social, responsabilidad social universitaria, transferencia de conocimiento, universidad de La Guajira.

Abstract

This article examines the University of La Guajira's (Uniguajira) role as an agent of territorial development in a context historically characterized by profound social, economic, and structural crises. The study evaluates the institution's social impact by characterizing the regional crisis and its contributions in four key dimensions: organizational, educational, cognitive, and social. The main objective is to identify the gaps between the university's academic production and its practical application in the region. The research employs a qualitative methodology, grounded in a documentary review of academic sources, official statistics (DANE, Ministry of Health), and theoretical frameworks on territorial development and University Social Responsibility (USR). The findings reveal paradoxes: although Uniguajira produces critical knowledge about regional problems, its social impact remains limited, especially concerning indigenous communities, particularly the Wayuu people, because the solution to these problems is not within its hands. It is concluded that strengthening synergies among the State, the private sector, and academia is necessary to consolidate the desired regional development. It is also suggested that the adoption of a comprehensive USR model would enable the establishment of institutional mechanisms for dialogue and co-creation with territorial stakeholders, thereby stimulating sustainability and facilitating the effective integration of local knowledge and scientific knowledge.

Keywords: territorial development, university governance, social impact, university social responsibility, knowledge transfer, University of La Guajira.

Palitpüchiru'u

Ashajalaakat tüü asanaasü jü'yataayapala Jikii Ekirajiapülee Wajiira maka jaa'in wanee ako'omüijalü mmapa'a julü'u wanee oudenii e'iyalaka maalüjee akua'ipaa mojujirawaa, maletseepia jee malaülüjanaa. A'yatawaakat asakijasü jaamüin yü'yataala jikii ekirajiapüleeka jükajee jukotchajaayalu'u tü pounuakaa julü'u mma kalu'ukat jee jüinale jünainjee pienchi akua'ipaa katsüinsü: junouttia, jikirajaayalu'u, ekiirujutaa jee wayuwainmaa. Jüchejaaka achiki jia e'iyataa jümalain eekaa julü'u jukuyamajia ekirajawaa eekalü ipalu'u jee jamüinjatüin jukua'ipa julü'ümüin oudeniiikaa. A'yatawaakat ojuupatsü jukua'ipapala jü'yataaya mainmakua'ipa, jünainjee jüsanaaya karalouta eekalü ashajuushin laülaopianainjee (DANE, Jülaülaopian anaa aa'in) jee jünüiki karaloutalujutu jüchikua oudenii jee Kajapulü'uway Wayumain Ipalu'u (KWI). Tü antünaka anain e'iyatsü naataya kasa aitayaasuje'e Jikii ekirajiapüleekat aapüin atüjalaa kasotüleü jüchiki pounuwala mma kalu'uka, nnojyülia müleuin jüchikua napülamüin na wayuukana napushuwa'aya, ja'ujee nnojuluin jajapulü'uin junoutiaainjatkaa. Münüüsü jia acheküsü a'yataajirawaa Mma mulousükat, na kapatsekana namüiwaa jee na atüjaka karalouta jüpüla ayulaa tü amuloulaaka ere'ettünaka atumawaa yayaa. Otta jiaya'a, jüküjain juchopotiria wanee akua'ipaa kottiraasü KWI aapaweerü jükale'eria jü'yataaya laülaapia jüchiirua ayounajawaa jee akuyamajirawaa namaa na wayuu koumanshiikana,

eme'echijiraka mapa wancepianjatüin jee jüntanjiraaya atüjalaa yaajatka yayaa jüma tü atüjalaa müle'u karaloutalujutka.

Pütchi katsüinsukat: Jumuloujia mmapa'a, Jülaulapala ekirajiapülee müleuyuu, ainalaa namüin wayuu, jajapulu'ujia wayuu ekirajiapulujuna, Jülate'eria atüjalaa, Jikii Ekirajiapülee Wajiira.

Introducción

La Universidad: agente de desarrollo

La concepción contemporánea de universidad trasciende sus roles tradicionales de docencia e investigación, posicionándola como un actor principal en el desarrollo regional. En territorios marcados por profundos desafíos sociales, económicos y de gobernanza, el potencial de la institución de educación superior como agente transformador se magnifica y al mismo tiempo se pone a prueba. En el caso del territorio de La Guajira en Colombia y su principal ente de educación superior, la Universidad de La Guajira (Uniguajira), se presenta como un ejemplo paradigmático de esta tensión.

El desafío central para Uniguajira radica en generar conciencia en la comunidad de estudiantes y graduados sobre los problemas locales, ellos se convertirán en agentes clave en la dinámica de su territorio, serán los gobernantes y a su vez los beneficiarios de las políticas públicas que gestionen. La universidad se encuentra en un momento histórico importante de su institucionalidad, afianzar la transformación que viene gestando para convertirse en un verdadero agente de cambio y desarrollo en la región.

En la búsqueda de información para este artículo se encontró que los investigadores de Uniguajira en el área de las Ciencias administrativas y económicas y las Ingenierías estudian problemas locales, entre ellos la RSU con las comunidades indígenas (Mendoza et al., 2020), necesidad de emprendimiento social (Cantillo Campo et al., 2021), dinámica de las inversiones de regalías (Salas et al., 2017), lo que demuestra un claro compromiso con las comunidades. Sin embargo, los informes de las propias comunidades revelan poco conocimiento de los mismos y falta de beneficios percibidos (Mendoza et al., 2020). Este desfase entre la producción de conocimiento y la realidad operativa resalta la necesidad de adoptar un marco de RSU que, como propone Vallaeys (2014), se convierta en una política de gestión integral y no una simple suma de actividades de extensión.

Objetivos del análisis

Para guiar este estudio, se definieron los siguientes objetivos:

General: evaluar el impacto social de la Universidad de La Guajira en el desarrollo territorial, a partir del modelo de Responsabilidad Social Universitaria (RSU).

Específicos:

- Caracterizar la crisis multidimensional del desarrollo en Guajira a partir de datos socioeconómicos y de seguridad recientes.
- Evaluar los impactos organizacionales, educativos, cognitivos y sociales de la universidad, identificando sus contribuciones como sus debilidades.
- Analizar la brecha existente entre el conocimiento que produce la universidad sobre las problemáticas locales y su aplicación práctica para resolverlas.
- Proponer recomendaciones estratégicas para que Uniguajira fortalezca su rol como agente transformador del desarrollo territorial.

Metodología

El presente estudio se enmarca en un enfoque cualitativo, con un diseño basado en la revisión documental y el análisis crítico de fuentes secundarias. El proceso metodológico se desarrolló en tres fases -recopilación documental, sistematización de la información y análisis e interpretación de la información-:

- **Recopilación documental:** se llevó a cabo una búsqueda exhaustiva y sistemática de fuentes académicas y oficiales relevantes para el objeto de estudio. Se incluyeron artículos científicos —especialmente aquellos producidos por investigadores vinculados a Uniguajira—, así como informes estadísticos de entidades gubernamentales como el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y el Ministerio de Salud y Protección Social. También se revisaron textos fundamentales en el desarrollo territorial (Boisier) y Responsabilidad Social Universitaria (RSU), particularmente el modelo de los cuatro ejes propuesto por François Vallaëys.
- **Sistematización de la información:** la información recolectada fue organizada y clasificada conforme a las categorías de análisis del estudio: crisis del desarrollo en La Guajira e impactos universitarios en sus dimensiones organizacional, educativa, cognitiva y social. Esta fase permitió estructurar la base empírica para el análisis crítico posterior.
- **Análisis e interpretación de la información:** se aplicó un análisis crítico-interpretativo sobre la información sistematizada, utilizando como herramienta principal el modelo de los cuatro ejes de la RSU (gestión organizacional, formación, investigación y participación social) propuesto por Vallaëys. Este marco permitió identificar acciones y omisiones institucionales, así como evidenciar los vacíos entre el discurso universitario y su impacto social real en el territorio, particularmente en las comunidades indígenas, como el pueblo wayuu.

Marco teórico para una evaluación crítica de la intervención universitaria

La investigación desarrollada se basó en teorías y enfoques humanistas que reivindican la centralidad del ser humano, la dignidad, la equidad y la justicia como principios orientadores de toda acción educativa y social. En este sentido, se retoman aportes del enfoque del desarrollo humano (Sen, 1999), el paradigma de la complejidad (Morin, 1999) y los principios de la RSU, entendida como una praxis crítica, ética y transformadora (Vallaes, 2008). Estas perspectivas permitieron analizar la relación universidad-territorio desde un marco integral, en el que el conocimiento se pone al servicio de la vida, la comunidad y el buen vivir.

Más allá del crecimiento: dimensiones del desarrollo territorial

Para evaluar el papel de una universidad en su entorno, es necesario redefinir qué se entiende por desarrollo. El académico Sergio Boisier (2001) advierte sobre la creciente adjetivación del término —desarrollo local, regional, endógeno, sostenible, entre otros—, lo cual ha derivado en una sobrecarga conceptual que dificulta la elaboración de políticas públicas claras y coherentes. A su juicio, esta polisemia ha generado una suerte de “fetichismo del desarrollo”, donde las etiquetas sustituyen el análisis profundo del fenómeno.

Durante buena parte del siglo XX, especialmente en las décadas de 1960 y 1970, el desarrollo se entendía principalmente como crecimiento económico, medido a través de indicadores cuantitativos como el Producto Interno Bruto (PIB). Esta visión reduccionista fue progresivamente cuestionada por pensadores como Amartya Sen (1999), quien propuso un enfoque centrado en la ampliación de las libertades reales que las personas tienen para vivir la vida que valoran. De este modo, el desarrollo humano trasciende las métricas económicas y pone énfasis en capacidades, oportunidades, participación y bienestar.

Autores como Manfred Max-Neef (1993) plantean modelos de desarrollo a escala humana, que priorizan la satisfacción de necesidades fundamentales, la calidad de vida y la sustentabilidad cultural y ecológica. El territorio, entonces, no se reduce a un espacio geográfico, por el contrario, se concibe como una construcción social, histórica y simbólica donde confluyen relaciones de poder, dinámicas identitarias y saberes diversos. Así, el desarrollo territorial exige enfoques multidimensionales que reconozcan la especificidad de los contextos y la diversidad de actores involucrados.

Desde esta perspectiva, la universidad debe ser evaluada por sus aportes al crecimiento económico o a la productividad regional y por su capacidad de contribuir al fortalecimiento del tejido social, al empoderamiento ciudadano y a la construcción colectiva de sentidos de futuro. Su función social requiere dialogar con las realidades locales, articular conocimientos académicos y comunitarios, y co-construir soluciones a los desafíos del entorno. En consecuencia, la intervención universitaria requiere una comprensión amplia del desarrollo, anclada en principios de equidad, pertinencia territorial y justicia epistémica.

Responsabilidad social universitaria (RSU) como política de gestión integral

El concepto de Responsabilidad Social Universitaria (RSU), desarrollado prominentemente por François Vallaey, ofrece una herramienta crítica para analizar la actuación de Uniguajira. La RSU se precisa como una política de gestión que redefine el compromiso social de la universidad, superando la visión tradicional y limitada de la extensión o la proyección social (Vallaey & Álvarez Rodríguez, 2019). Se trata de una política integral que abarca a toda la institución (Vallaey, 2014). La RSU es la responsabilidad de una organización ante los impactos que sus decisiones y actividades ocasionan en la sociedad y el medio ambiente (Vallaey & Álvarez Rodríguez, 2019, p. 97).

Este marco se articula en cuatro ejes de impacto que la universidad puede gestionar de manera justa y sostenible (Vallaey, 2014), los cuales son organizacional, educativo, epistémico,

- **Organizacional:** se refiere a la responsabilidad de la universidad como generadora de empleo, consumidora y entidad física. Incluye sus prácticas laborales, la gestión ambiental de su campus, su transparencia financiera y su gobernanza. La meta es convertir a la universidad en una comunidad ejemplar de democracia, equidad y sostenibilidad (Vallaey, 2008).
- **Educativo:** concierne a la responsabilidad en la formación de futuros profesionales y ciudadanos. Esto conlleva a replantear las prácticas de formación, es decir, no es transmisión de conocimientos técnicos, es estimular las prácticas éticas, el pensamiento crítico, el compromiso social a través del currículo, los modelos pedagógicos en general (Vallaey, 2008).
- **Epistémico:** este eje cuestiona la producción y difusión del conocimiento. Obliga a la universidad a reflexionar sobre qué se investiga, cómo se investiga, para quién y con quién. Plantea preguntas sobre la relevancia social de la ciencia y su rol en la distribución del poder en la sociedad (Vallaey, 2014).
- **Social:** abarca la participación de la universidad en el desarrollo de su entorno. Esto incluye la colaboración con actores sociales, participación en el debate público, propuestas para la formulación de políticas públicas, desarrollo de proyectos que atiendan las necesidades de la comunidad, ampliación de la oferta educativa, convenios con entidades públicas y privadas facilitar la movilidad de estudiantes nacionales e internacional, docentes (Vallaey & Álvarez Rodríguez, 2019).

La RSU, por tanto, funciona como un espejo crítico. Obliga a la universidad a una autorreflexión sobre su propio actuar, incluyendo sus impactos, aciertos y desaciertos, sus contradicciones internas, en lugar de centrarse únicamente en sus acciones externas positivas. Advierte contra el riesgo de usar la extensión como una forma de

greenwashing (engañoso) social para aparentar utilidad sin alterar fundamentalmente sus operaciones (Vallaes, 2014).

Se espera que las comunidades del entorno de Uniguajira perciban los beneficios de la institución (Mendoza et al., 2020), esto se traduce en un claro indicador de un impacto social.

Caracterización de un territorio paradójico: la realidad socioeconómica de La Guajira (2022-2024)

La Guajira presenta un cuadro de crisis persistente y multidimensional, una paradoja en un territorio con gran riqueza cultural y natural. Los datos de los últimos años pintan un panorama desolador que desafía cualquier noción de desarrollo efectivo.

La pobreza y la desigualdad son endémicas. Para 2022, el 58.1% de la población se encontraba en situación de pobreza monetaria y un alarmante 25.2% en pobreza extrema. El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) se situó en un 42.9%, más de 30 puntos porcentuales por encima del promedio nacional (Ministerio de Salud y Protección Social, 2023). En el plano económico, la situación no es más alentadora. En 2023, el Producto Interno Bruto (PIB) departamental experimentó una disminución significativa en comparación con 2022, y su contribución al PIB nacional se redujo del 1.5% al 1.2% (Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE], 2024).

La economía local muestra una dependencia crítica del sector de explotación de minas de carbón, cuya participación, aunque aún dominante, cayó del 57.6% en 2022 al 45.7% en 2023, evidenciando la volatilidad del modelo (DANE, 2024). Esta dependencia económica se traduce en el paradigma de las regalías. Un estudio de Salas et al. (2017) ya había documentado estas irregularidades en el manejo de estos fondos, concluyendo que el Sistema General de Regalías -SGR- no había logrado el impacto social esperado.

Este contexto socioeconómico se agrava por una crisis de salud pública, con prioridades sanitarias que incluyen la desnutrición extrema en menores de 5 años, altas tasas de Infección Respiratoria Aguda (IRA) y mortalidad materna (Ministerio de Salud y Protección Social, 2023). A esto se suman la inseguridad derivada del conflicto armado y desempleo, que generan hechos victimizantes como el desplazamiento forzado, homicidios y amenazas, lo cual afecta de manera desproporcionada a comunidades indígenas y líderes sociales (Ministerio de Salud y Protección Social, 2023).

Tabla 1: Perfil de crisis del desarrollo en La Guajira (Datos 2022-2024)

Indicador Desarrollo (Dimensión)	Valor/Dato (Año)	Implicaciones/desarrollo territorial
Pobreza Monetaria	58.1% (2022)	Incapacidad de más de la mitad de la población para cubrir necesidades básicas, indicando una falla sistémica en la distribución de la riqueza.
Pobreza Extrema	25.2% (2022)	Una cuarta parte de la población carece de ingresos para una canasta alimentaria mínima, reflejando una crisis humanitaria.
Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)	42.9% (2022)	Privaciones severas y simultáneas en salud, educación y nivel de vida, muy por encima del promedio nacional.
Variación del PIB Departamental	Disminución (2023 vs 2022)	Contracción económica que agrava el desempleo y la precariedad en un contexto ya frágil.
Contribución de Minas y Canteras al PIB	45.7% (2023)	Alta dependencia de un sector volátil y extractivo, con limitada capacidad de generar desarrollo endógeno y diversificado.
Salud Pública Prioritaria	Desnutrición extrema en menores de 5 años	Falla crítica en la protección de los derechos básicos de la niñez, con consecuencias a largo plazo para el capital humano.
Hechos Victimizantes (Conflicto)	Desplazamiento, homicidio, amenaza (2023)	La persistencia de la violencia obstaculiza cualquier esfuerzo de desarrollo, generando inestabilidad y vulnerabilidad.

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social (2023) y DANE (2024).

Análisis crítico de los impactos de Uniguajira (RSU)

Esta sección evalúa el **impacto** que ha generado Uniguajira en el contexto de La Guajira. El análisis revela una profunda paradoja una institución con una notable capacidad para generar conocimiento crítico sobre su entorno, con limitantes para traducir ese conocimiento en impacto social, organizacional y participativo tangible y transformador en el territorio.

Impactos educativos y cognitivos: conocimiento producido vs. conocimiento aplicado

En los ejes educativo y cognitivo, Uniguajira muestra una actividad significativa. En el ámbito educativo, estimula activamente la formación en emprendimiento social como estrategia para mitigar los altos niveles de desempleo e informalidad en la región. Investigaciones como la de Cantillo Campo et al. (2021) demuestran que la institución apoya a sus estudiantes en la iniciativa social y la innovación, valida la presencia de estos elementos en su formación, lo cual representa una contribución directa al capital humano local.

En el eje cognitivo, la universidad demuestra una capacidad considerable para la autocrítica, encontrándose con limitantes que le impiden solucionar los problemas estructurales locales, como son la inseguridad, el desempleo, el maltrato infantil, la

desnutrición de niños, la deserción escolar, la migración, la corrupción, entre otros, sin embargo, varios grupos de investigación han desarrollado importantes estudios sobre el consumo de sustancias psicoactivas, un problema de salud pública en la región, proponiendo incluso la creación de una política institucional al respecto (Brito Carrillo et al., 2019). Académicos, como Mendoza et al. (2020) y Salas et al. (2017), han publicado análisis críticos sobre las limitantes de la RSU de la universidad y sobre el impacto negativo de los destinos de las regalías en la gestión.

Aquí emerge la **paradoja del conocimiento no transferido**. La universidad es capaz de producir un análisis preciso de sus propias deficiencias y de la crisis de su territorio. No obstante, la persistencia de los problemas documentados impulsa a una ruptura sistémica en el ciclo de transferencia de conocimiento *hacia adentro de la propia institución*. El conocimiento generado parece no estar informando ni transformando eficazmente los ejes organizacional y social. La universidad se declara como una excelente investigadora de los problemas situados en su entorno, a pesar de ello se considera que no necesariamente es una solucionadora eficaz de los mismos, lo que demuestra que hay una separación entre su función misional con la investigación y su estrategia de gestión global.

Impactos sociales y de participación: fisura entre la intención y la percepción

El análisis del impacto social de la universidad revela una marcada disonancia entre las intenciones institucionales expresadas en sus políticas de Responsabilidad Social Universitaria (RSU) y la percepción que las comunidades beneficiarias tienen sobre dichas acciones. Esta fisura se manifiesta en la desarticulación entre los discursos institucionales y las experiencias concretas de las comunidades aledañas, particularmente en contextos históricamente marginados como el de los wayuu.

Mendoza et al. (2020), analizó el impacto de la RSU de la Universidad de La Guajira en comunidades indígenas cercanas a sus sedes. Los hallazgos son decisivos, un alto porcentaje de las comunidades consultadas reportó no haber recibido beneficios tangibles derivados de las acciones universitarias (Mendoza et al., 2020, p. 103). Esta percepción contrasta significativamente con las iniciativas promovidas por la universidad, tales como el acompañamiento a la creación de microempresas y la formulación de proyectos productivos.

La investigación pone en evidencia un desfase estructural entre las estrategias de intervención académica —enmarcadas muchas veces en una lógica desarrollista— y las condiciones reales de vida de las comunidades, las cuales enfrentan altos índices de analfabetismo, pobreza estructural y carencias en servicios básicos, marginación, entre otros. De este modo, se visibiliza un problema crítico como el desconocimiento por parte de la comunidad de mecanismos de participación efectiva y el diálogo intercultural para cohesionar las propuestas académicas con las realidades socioculturales de los territorios.

Este tipo de alejamiento limita el impacto transformador de la universidad y también cuestiona la legitimidad de sus acciones en términos de justicia social y pertinencia territorial. En consecuencia, se plantea la necesidad de repensar la RSU desde una perspectiva situada, dialógica y horizontal, que incluya en su oferta académica en general los saberes locales y estimule procesos de construcción colectiva con las comunidades, más allá de las lógicas unidireccionales del asistencialismo.

Esta brecha ilustra perfectamente la crítica de Vallaeys (2014) a la confusión entre RSU y una extensión solidaria y unilateral. La universidad parece planificar acciones *para* la comunidad, sin embargo, la falta de un impacto percibido sugiere ausencia de procesos participativos de co-creación y diálogo genuino. Cuando las principales *partes interesadas* no reconocen el valor de la intervención, el impacto social es, en la práctica, nulo. La siguiente tabla mapea esta desconexión.

Tabla 2: Mapeo de la desconexión entre iniciativas de RSU y necesidades territoriales

Necesidad Territorial Prioritaria	Iniciativa de Uniguajira	Evidencia de Impacto / Percepción Comunitaria	Análisis de la Brecha (Según Marco RSU)
Bienestar y desarrollo de comunidades wayuu	Asesoría en creación de empresas y capacitación social (Mendoza et al., 2020)	Comunidades afirman en gran porcentaje, no haber recibido beneficios. (Mendoza et al., 2020, p. 103)	Falla en el eje de Impacto Social. La iniciativa se concibe como extensión unilateral y no como un proceso participativo, resultando en una nula percepción de valor.
Empleo y desarrollo económico local	Formación en emprendimiento social para estudiantes (Cantillo Campo et al., 2021)	Persistencia de alta pobreza monetaria (58.1%) y contracción del PIB departamental (DANE, 2024; Minsalud, 2023)	Impacto Educativo positivo, con Impacto Social limitado a nivel macro. La formación no es suficiente sin un sistema de apoyo que la universidad podría ayudar a articular.
Salud pública (consumo de sustancias)	Investigación y propuesta de política institucional para la prevención (Brito Carrillo et al., 2019)	El estudio revela vulnerabilidad y desinformación en la comunidad universitaria (Brito Carrillo et al., 2019).	Impacto Cognitivo claro, la fisura radica en la transición de la investigación a la implementación de una política organizacional y social efectiva.

Fuente: elaboración propia

Impactos organizacionales y de gobernanza: hacia una gestión universitaria con proyección social

Si bien la información documental no permite una evaluación completa de los impactos organizacionales internos de la Universidad de La Guajira, los hallazgos en los ejes social y de participación permiten vislumbrar oportunidades de mejora en los sistemas de gobernanza y gestión institucional. La existencia de investigaciones valiosas realizadas por la misma comunidad académica constituye una base significativa para fortalecer procesos internos de toma de decisiones. Sin embargo, la escasa incidencia

de estos hallazgos en la planificación universitaria evidencia la necesidad de consolidar mecanismos que permitan traducir el conocimiento generado en acciones concretas orientadas al desarrollo territorial.

Lejos de constituir una limitación insalvable, esta situación abre una oportunidad para que Uniguajira refuerce sus capacidades de gestión basada en evidencias, mediante estructuras de planificación estratégica que integren de manera sistemática los resultados de sus investigaciones, tanto en el ámbito académico como en la dimensión comunitaria. La incorporación de procesos de retroalimentación institucional favorecería una cultura organizacional más flexible, sensible al entorno y orientada al aprendizaje institucional continuo.

En el plano de la gobernanza, la universidad cuenta con el potencial para consolidarse como un actor articulador entre las comunidades de todo tipo, especialmente la wayuu, por ser la más numerosa y las instituciones públicas y privadas que operan en el territorio. Para ello, es necesario ampliar y diversificar los canales de participación de los actores externos en los procesos deliberativos y de toma de decisiones. Esta gobernanza abierta e inclusiva puede contribuir a generar relaciones de confianza, favorecer la transparencia institucional y estimular el sentido de corresponsabilidad entre universidad y sociedad.

En este sentido, la visión de Vallaes (2008) sobre la universidad como una comunidad ética y ejemplar cobra especial pertinencia. Una institución que actúa con coherencia entre su discurso y su práctica se convierte en una aliada legítima para el desarrollo de procesos sostenibles, diálogo intercultural y fortalecimiento del tejido social. Este modelo integrado de RSU fortalece el quehacer institucional y posibilita la interlocución constructiva en las dimensiones social, cultural y política del territorio.

Discusión

Fortalecimiento institucional y oportunidades para la transferencia de conocimiento

El análisis hecho a Uniguajira en este estudio revela un panorama institucional con múltiples fortalezas y capacidades que pueden ser movilizadas para ampliar su impacto social. Esta situación representa una valiosa oportunidad para consolidar vínculos más estrechos con su entorno y proyectarse como un actor estratégico en los procesos de transformación territorial. En este sentido, la teoría de la transferencia de conocimiento proporciona un marco conceptual adecuado para comprender las dinámicas que favorecen la circulación de saberes entre la universidad y la sociedad. Al observar experiencias consolidadas en otras universidades colombianas, es posible identificar referentes que inspiran el desarrollo de un modelo propio de RSU, coherente con las particularidades culturales, sociales y ambientales del territorio guajiro.

Aprendizajes desde otras experiencias universitarias

Diversas universidades colombianas han desarrollado modelos inspiradores de RSU, caracterizados por su capacidad de articulación entre la academia, la investigación y el compromiso con los territorios. Estos ejemplos evidencian caminos posibles, abren la posibilidad de establecer redes de colaboración interinstitucional y propician una oferta académica coherente con las necesidades de la comunidad que beneficie a instituciones como Uniguajira, al permitir el intercambio de metodologías, estrategias y buenas prácticas.

La Universidad de los Andes ha consolidado una apuesta institucional centrada en el impacto social a través de su estrategia Ingeniería con Impacto (Universidad de los Andes, s.f.-a). Esta propuesta se materializa en iniciativas como Práctica País y Cobertura, las cuales promueven la co-creación de soluciones innovadoras frente a desafíos locales, en alianza con comunidades y organizaciones del territorio (Universidad de los Andes, s.f.-b). Además, su participación en proyectos como Cañaverales, sobrevivir al carbón (Cerosetenta, 2023), que visibiliza los efectos sociales y ambientales de la minería en La Guajira, refleja un compromiso sostenido con los procesos sociales en contextos complejos.

De manera similar, la Universidad de Antioquia ha impulsado investigaciones con alto impacto social en regiones como La Guajira, mediante proyectos que reconocen los derechos colectivos de los pueblos indígenas. Un ejemplo de ello es la Caracterización de las afectaciones territoriales de la comunidad indígena wayuu de Nuevo Espinal-Barrancas-Guajira para Restitución de Tierras (Universidad de Antioquia, c. 2015), que combina investigación rigurosa y sensibilidad intercultural en el abordaje de problemáticas locales. Estas experiencias evidencian el potencial de las universidades públicas y privadas para desempeñar un rol transformador en los territorios cuando sus acciones se articulan de manera coherente con las necesidades del entorno.

Para Uniguajira, estos modelos representan una fuente de inspiración y de aprendizaje. Adaptar y contextualizar tales enfoques desde una perspectiva intercultural y participativa puede fortalecer su capacidad institucional para incidir positivamente en las realidades de La Guajira. Avanzar en esta dirección requiere reconocer y valorar las propias capacidades de la universidad, al tiempo que se estimula una cultura organizacional abierta a la colaboración, la innovación social y la transferencia efectiva del conocimiento.

Potencial interno de Uniguajira: capacidades para la articulación territorial

La Universidad de La Guajira cuenta con atributos institucionales que pueden ser dinamizados para proyectar un modelo propio de RSU, en sintonía con las necesidades y aspiraciones del territorio. Su ubicación geográfica estratégica, su carácter intercultural y su estrecha relación con comunidades indígenas, afrodescendientes y rurales constituyen ventajas comparativas que, bien aprovechadas, le permitirían

posicionarse como una universidad líder en procesos de desarrollo local con enfoque diferencial.

El cuerpo docente, integrado por profesionales comprometidos con el contexto, representa un recurso invaluable para el fortalecimiento de la docencia, la investigación y la proyección social con pertinencia. Asimismo, los saberes tradicionales, el multilingüismo y las expresiones culturales propias del territorio ofrecen un marco propicio para impulsar propuestas pedagógicas e investigativas centradas en el diálogo de saberes y en la producción de conocimiento situado.

Además, Uniguajira cuenta con una trayectoria en programas académicos pertinentes y con líneas de investigación que abordan problemáticas locales desde enfoques críticos y multidimensionales. Estas fortalezas pueden ser el punto de partida para consolidar alianzas intersectoriales con actores públicos, privados y comunitarios, que permitan ampliar el impacto de la universidad más allá del campus, mediante acciones concretas en salud, educación, cultura, medio ambiente y gobernanza.

Impulsar la transferencia de conocimiento en este contexto requiere activar las capacidades propias y estimular una cultura de innovación social desde adentro de la universidad. La institucionalización de espacios de articulación entre saber académico y saber comunitario, así como la generación de estructuras internas para la gestión de proyectos territoriales, contribuirían a una mayor visibilidad y efectividad del accionar universitario en beneficio de las comunidades guajiras.

Estrategias para fortalecer la transferencia de conocimiento desde Uniguajira

El fortalecimiento de la transferencia de conocimiento en la Universidad de La Guajira requiere de un enfoque estratégico que promueva la articulación entre los saberes académicos, las necesidades territoriales y los procesos de innovación social. En este sentido, es posible identificar varias estrategias orientadas a dinamizar el rol transformador de la universidad en su entorno inmediato, integrando sus funciones misionales con una visión participativa, intercultural y sostenible.

En primer lugar, se propone la creación de una unidad institucional para la transferencia de conocimiento y la innovación social, encargada de articular los procesos de investigación, docencia y extensión con las demandas del territorio. Esta unidad podría operar como un puente entre las comunidades, el sector productivo, las organizaciones sociales y la academia, facilitando el diseño, implementación y seguimiento de proyectos colaborativos con impacto social medible (Corchuelo & Mejía, 2021).

En segundo lugar, se requiere de una formación y acompañamiento a los docentes e investigadores en metodologías participativas, enfoques de educación popular e investigación acción, así como en gestión de proyectos sociales. Esto fortalecería su capacidad para generar conocimiento con pertinencia local y para establecer relaciones horizontales con las comunidades (Restrepo & Rojas, 2022).

Repensando la articulación: condiciones para fortalecer la transferencia de conocimiento (TC)

Uniguajira se encuentra en una posición estratégica para potenciar su capacidad de transferencia de conocimiento (TC), entendida como el conjunto de procesos mediante los cuales los saberes generados en la academia dialogan, circulan y se transforman en acciones concretas con impacto social. Si bien la literatura especializada en América Latina ha identificado una serie de factores que pueden limitar este proceso —como la escasa articulación entre investigación y política pública, la falta de incentivos a los académicos para trabajar con comunidades, y la distancia cultural entre la universidad y su entorno social (Sutz, 2005; UNESCO, 2017)—, también resalta que dichas limitaciones pueden ser superadas mediante enfoques institucionales innovadores y colaborativos.

En este contexto, la experiencia de Uniguajira debe entenderse como una oportunidad para identificar condiciones de mejora y activar sus capacidades internas. La producción académica generada por sus docentes e investigadores en torno a problemáticas sociales, ambientales y culturales del territorio representa un insumo valioso que, con los canales adecuados, puede ser traducido en acciones transformadoras. Sin embargo, el tránsito desde la producción de conocimiento hacia su apropiación social requiere de estructuras que faciliten la interacción constante entre universidad y comunidad, así como de una visión institucional orientada a la gestión del conocimiento con pertinencia territorial (Muñoz & Salazar, 2019).

Uno de los principales desafíos identificados es la necesidad de fortalecer los mecanismos institucionales que permitan que los diagnósticos críticos y las propuestas académicas se conviertan en insumos para el diseño e implementación de políticas, programas o proyectos sostenibles. Esto implica generar entornos organizativos que favorezcan la co-construcción de soluciones, el trabajo interdisciplinario y la inclusión activa de actores locales en todas las fases del proceso, desde la identificación del problema hasta la evaluación de los resultados (Fernández & Londoño, 2020).

Superar estas barreras no requiere partir desde cero, es aprovechar la riqueza de los saberes existentes dentro de la universidad y articularlos a su modelo de gobernanza participativa, flexible y orientada al impacto social. Diseñar hojas de ruta institucionales para la transferencia de conocimiento, estimular el aprendizaje organizacional y consolidar espacios de diálogo entre academia y comunidad; son pasos estratégicos hacia una universidad que produce conocimiento y lo moviliza en beneficio de su territorio.

Conclusiones y recomendaciones estratégicas: hacia una RSU transformadora

Síntesis de los hallazgos

El presente análisis resalta el potencial transformador de Uniguajira, como agente activo en el desarrollo endógeno del territorio. Si bien el departamento de La Guajira

ha enfrentado históricamente desafíos estructurales, exacerbados por modelos de desarrollo centrados en recursos exógenos como las regalías, emergen nuevas posibilidades desde el fortalecimiento del conocimiento local y la gestión universitaria orientada al impacto social.

Uniguajira posee una valiosa capacidad cognitiva, expresada en una producción académica crítica, contextualizada y comprometida con los problemas regionales. No obstante, a la luz del enfoque de la RSU propuesto por Vallaes (2008, 2014), se evidencia la necesidad de avanzar hacia una articulación más efectiva entre la generación de conocimiento y su circulación social. Esta situación no refleja una ausencia de voluntad institucional, por el contrario, refleja una oportunidad de mejora en el plano organizacional, especialmente en lo que respecta a la adopción de una visión integral de la RSU y al fortalecimiento de los mecanismos de transferencia de conocimiento.

Desde la perspectiva de las comunidades wayuu —actores clave en el territorio—, se percibe una distancia entre la universidad y las dinámicas locales. Esta percepción debe ser entendida como un llamado a transformar los modos de relación entre la academia y la sociedad, que conlleve a la superación de lógicas extractivas del conocimiento y facilite escenarios de co-construcción y reciprocidad. En consecuencia, el fortalecimiento de la legitimidad y la relevancia institucional de Uniguajira se encuentra directamente relacionado con su capacidad para institucionalizar prácticas de RSU que estimulen el diálogo intercultural, la gestión colaborativa del saber y el compromiso territorial sostenido.

Recomendaciones estratégicas para Uniguajira

Para consolidar su rol como institución líder en el desarrollo regional, se proponen las siguientes estrategias orientadas a fortalecer la RSU y la transferencia de conocimiento en Uniguajira:

Apropiación de un modelo de gestión integral de RSU

Se sugiere a la alta dirección de Uniguajira la adopción de un modelo organizativo basado en los cuatro ámbitos de impacto propuestos por Vallaes (2008, 2014): organizacional, educativo, cognitivo y social. Este modelo permitiría integrar de manera coherente las funciones sustantivas de la universidad con las dinámicas del entorno. Para ello, se recomienda la creación de una dependencia de Responsabilidad Social Universitaria que trabaje de la mano con la alta dirección, la comunidad y los entes gubernamentales, encargada de planificar, coordinar y evaluar las acciones de RSU en el marco de una gobernanza participativa.

Establecimiento de mecanismos permanentes de co-creación y diálogo

Inspirados en las recomendaciones de Mendoza, Jaramillo y Peña (2020), se propone la creación de una Mesa permanente de diálogo territorial, con participación activa y poder de decisión de autoridades indígenas, líderes comunitarios, representantes del sector productivo y entes gubernamentales. Este espacio serviría como plataforma de concertación para definir agendas de investigación compartidas, diseñar intervenciones con pertinencia local y fortalecer la relación universidad y sociedad desde una lógica intercultural y colaborativa.

Fortalecimiento institucional de la transferencia de conocimiento

Uniguajira cuenta con las condiciones para poner en marcha programas que articulen el conocimiento académico con las necesidades concretas del territorio. En este sentido, se recomiendan iniciativas como: 1.) Práctica Guajira, un programa institucional de formación y acción comunitaria para estudiantes, y 2.) una Plataforma de Innovación Abierta para el Desarrollo Territorial). Estas iniciativas permitirían traducir la investigación en soluciones contextualizadas, sostenibles y construidas en conjunto con las comunidades.

Reorientación de la agenda de investigación y de los incentivos académicos

La Vicerrectoría de Investigación está llamada a revisar sus criterios de evaluación e incentivos, incorporando de manera explícita el valor de la investigación aplicada, participativa e interinstitucional. Se trata de reconocer la calidad académica, la capacidad transformadora del conocimiento cuando este se traduce en procesos concretos que mejoran la vida de las personas. Esta reorientación contribuiría a cerrar la denominada paradoja del conocimiento al relacionar la producción académica con el impacto social (Sutz, 2005), fortaleciéndose así la contribución de la universidad al bienestar colectivo.

Alianzas estratégicas

Es importante pensar en enfatizar los vínculos con universidades nacionales e internacionales que compartan enfoques de trabajo territorial, interculturalidad y compromiso social. Estas alianzas permitirían conocer las experiencias, desarrollar proyectos conjuntos y acceder a redes de cooperación académica y financiera.

Docentes investigadores y Semilleros

Fortalecer la investigación como epicentro de la generación de nuevo conocimiento, vincular a los grupos estudiantiles, orientándolos hacia el abordaje de problemáticas locales mediante procesos de aprendizaje-servicio, investigaciones aplicadas y prácticas comunitarias. Esto no solo potencia la formación integral del estudiantado,

sino que posiciona a la universidad como un agente proactivo en el desarrollo regional (Delgado & Sánchez, 2020).

Cultura institucional

Que valore y fortalezca la visibilización de las experiencias exitosas de RSU, tanto al interior como al exterior de la universidad.

Sistematización y difusión

Hacer visible las buenas prácticas, mediante publicaciones, foros y productos comunicativos, permitiría proyectar el accionar universitario y consolidar una identidad institucional coherente con su compromiso social y territorial.

Estas estrategias, desarrolladas desde una lógica colaborativa y adaptadas a las condiciones particulares de La Guajira, permitirían que Uniguajira se consolide como una universidad socialmente comprometida, que contribuye activamente a la transformación de su entorno desde el conocimiento, el diálogo de saberes y la construcción colectiva de soluciones.

Referencias bibliográficas

Boisier, S. (2001). *¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?* Serie Gestión Pública N.º 18. CEPAL.

Boisier, S. (2001). Desarrollo (Local): ¿De qué estamos hablando? En A. Vásquez & O. Madoery (Eds.), *Transformaciones globales, instituciones y políticas de desarrollo local* (pp. 48-74). Homo Sapiens.

Brito Carrillo, C. J., Choles Almazo, A. M., & Lachel Navas, L. C. (2019). Caracterización del consumo de sustancias psicoactivas en estudiantes de la Universidad de La Guajira. *Aibi Revista de Investigación, Administración e Ingeniería*, 7(2), 29-35. <https://doi.org/10.15649/2346030X.520>

Cantillo Campo, N., Pedraza Reyes, C. J., & Suarez Barros, H. (2021). Formación del emprendimiento social: Compromiso de la Universidad de la Guajira en Colombia. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 27(1), 216-229. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i1.35308>

Ceroasetenta. (2023). *Cañaverales: Sobrevivir al carbón*. <https://cerosetenta.uniandes.edu.co/project/canaverales/>

Corchuelo, B., & Mejía, J. A. (2021). Innovación social y universidades: desafíos y oportunidades en América Latina. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre*

Cuerpos, Emociones y Sociedad, 13(38), 45–60.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.4648019>

Delgado, C., & Sánchez, M. (2020). La responsabilidad social universitaria desde la formación estudiantil: experiencias de aprendizaje-servicio en universidades colombianas. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 11(32), 33–51.
<https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2020.32.584>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE]. (2024). *Boletín técnico: Producto interno bruto (PIB) departamental. Año 2023 provisional*.
<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-departamentales>

Fernández, L. J., & Londoño, G. (2020). La transferencia de conocimiento en la universidad pública: retos para la articulación con el entorno. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 14(2), 76–91. <https://doi.org/10.18359/reds.4291>

Max-Neef, M. (1993). *Desarrollo a escala humana: una opción para el futuro*. Nordan-Comunidad.

Mendoza, D. L., Jaramillo, M. C., & López, D. D. (2020). Responsabilidad social de la Universidad de La Guajira respecto a las comunidades indígenas. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 26(2), 95–106. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i2.32423>

Mendoza, D., Jaramillo, J., & Peña, L. (2020). Construcción participativa de agendas de investigación con enfoque territorial. *Revista Colombiana de Educación*, (78), 115–138. <https://doi.org/10.17227/rce.num78-9324>

Ministerio de Salud y Protección Social. (2023). *Análisis de Situación de Salud (ASIS) con el Modelo de los Determinantes Sociales de Salud. Departamento de La Guajira*.
<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/ED/PSP/asis-guajira-2023.pdf>

Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO.

Muñoz, C., & Salazar, L. (2019). La gestión del conocimiento en universidades regionales: una mirada desde la innovación social. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 10(29), 88–104.
<https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2019.29.581>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2017). *Medir la transferencia de conocimiento: Propuesta de indicadores para la vinculación de las universidades con el entorno socioeconómico*.

Restrepo, M., & Rojas, L. (2022). Interculturalidad y conocimiento situado en la educación superior: desafíos para la transformación institucional. *Educación y Ciudad*, (43), 59–74. <https://doi.org/10.36737/01230425.v43.n43.2022.2802>

Salas, E., Mendoza, D., & López, D. (2017). El sistema nacional de regalías y su impacto en la inversión social del departamento de La Guajira. *I+D Revista de Investigaciones*, 9(1), 82–92. <https://doi.org/10.33304/revinv.v09n1-2017007>

Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press.

Sutz, J. (2005). La universidad latinoamericana y la transferencia de conocimiento: entre la retórica y la acción. *Revista CTS*, 1(1), 15–39.

Sutz, J. (2005). Sobre la transferencia de conocimiento y su desvalorización en el caso de las ciencias sociales. *Revista CTS*, 5(2), 87–102.

UNESCO. (2017). La ciencia para un futuro sostenible: informe de la UNESCO sobre la ciencia. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247419>

Universidad de Antioquia. (c. 2015). *Caracterización de las afectaciones territoriales de la comunidad indígena wayuu de Nuevo Espinal-Barrancas- Guajira para Restitución de Tierras*. Instituto de Estudios Regionales (INER). Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Universidad de Antioquia.

Universidad de los Andes. (s.f.-a). *De frente al país: Ingeniería Uniandes es impacto en el territorio*. Facultad de Ingeniería. Recuperado el 9 de julio de 2025, de <https://ingenieria.uniandes.edu.co/es/investigacion-y-creacion/de-frente-al-pais>

Universidad de los Andes. (s.f.-a). Ingeniería con impacto. <https://ingenieria.uniandes.edu.co/es/ingenieria-con-impacto>

Universidad de los Andes. (s.f.-b). *Impacto social*. Vicerrectoría de Investigaciones y Creación. Recuperado el 9 de julio de 2025, de <https://investigaciones.uniandes.edu.co/es/impacto-social/>

Universidad de los Andes. (s.f.-b). Obertura: retos locales e innovación abierta. <https://obertura.uniandes.edu.c>

Vallaey, F. (2008). *La responsabilidad social universitaria: una nueva filosofía de gestión ética e inteligente para las universidades*. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 13(2), 191–220.

Vallaey, F. (2008). Responsabilidad Social Universitaria: una nueva filosofía de gestión ética e inteligente para las universidades. *Educación Superior y Sociedad*, 13(2), 191–220. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000181267>

Vallaey, F. (2008). Responsabilidad social universitaria: una nueva filosofía de gestión ética e inteligente para las universidades. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 13(2), 191–220.

Vallaey, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, 5(12), 105–117. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2014.12.112>

Vallaey, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: una nueva mirada desde América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(13), 105–117. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2014.13.113>

Vallaes, F., & Álvarez Rodríguez, J. (2019). Hacia una definición latinoamericana de responsabilidad social universitaria. Aproximación a las preferencias conceptuales de los universitarios. *Educación XXI*, 22(1), 93-116. <https://doi.org/10.5944/educxx1.21212>

Biodata

Sulmira Patricia Medina Payares: Doctora en Ciencias Gerenciales y Magister en Gerencia de Mercadeo, Universidad Rafael Belloso Chacín, Venezuela. Administradora de Empresas, Universidad de La Guajira, Colombia, Docente y directora Investigación de la misma Universidad. Grupo de investigación AIKA.

Mercedes Saray Rojas Donado: Doctoranda en Desarrollo Regional y Local, Universidad Tecnológica de Bolívar. Magister en Gerencia para el Desarrollo, Universidad Externado de Colombia. Especialista en Gerencia en Finanzas y Contadora Pública, Universidad de La Guajira, Colombia. Docente, de la misma Universidad. Grupo de investigación AIKA.